

# ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN BERGEIJK

Burgemeester en wethouders van Bergeijk  
t.a.v. de ambtelijk secretaris



Datum: April 2024  
Onderwerp: Advies over Beleidsregels Maatschappelijke Ondersteuning

Geacht college,

U heeft de Adviesraad Sociaal Domein (ASD) advies gevraagd om een advies uit te brengen over de aanpassingen in de Beleidsregels Maatschappelijke Ondersteuning (WMO).

## Inleiding

Tijdens de vergadering van de ASD d.d. 15 april 2024 heeft mw. Petra Smets beleidsmedewerker Sociaal Domein de verordening en beleidsregels WMO toegelicht. Ter voorbereiding hierop is ons een Was-Wordt lijst toegestuurd samen met de verordening en de beleidsregels.

## Overwegingen

Onze constatering is dat de beleidsregels vooral bedoeld zijn voor de WMO-consulenten om hen meer handvatten te geven om maatwerk te leveren. Dat is fijn. Maar wij schatten in dat de gemiddelde inwoner dit stuk niet gaat lezen. Daarom geven we daar (ook) een aanbeveling voor. Hieronder geven wij onze feedback weer.

## Advies

- Er wordt gesproken over clientondersteuning. Dit is een verplichting om aan te bieden/recht voor inwoner om gebruik van te kunnen maken. Onze vraag is: hoe weten inwoners van het bestaan hiervan, worden zij hier actief over geïnformeerd en gebeurt dit mondeling of schriftelijk? (Flyer)
- Het gaat om een beleidsstuk dat de inwoner over het algemeen niet leest schatten wij in. Hoe worden mensen op de hoogte gebracht van het proces van een WMO-aanvraag? Het gaat erom het bewustzijn van de inwoners mee te nemen in een proces wat voor hen vaak totaal onbekend is; wat kan een inwoner verwachten en wat niet? Wij adviseren daarom een infographic te maken voor inwoners. Daar is een mooi voorbeeld van te vinden van de gemeente Zuidplas. Zie bijlage.
- In de beleidsregels wordt gesproken over burgers/cliënten/inwoners. Ons voorstel is om eenzelfde benaming te kiezen en daarbij het woord "inwoner" te hanteren.
- Er wordt gesproken dat de aanvraag bij het college moet worden gedaan. We willen graag verheldering over de rol van het college hierin en rol van de WMO-consulent.
- Wat betreft korte levensverwachting, pagina 6: we willen graag dat dit explicieter uitgewerkt wordt wat er verwacht kan worden en hoe hierop wordt ingespeeld. In een situatie met een korte levensverwachting dient hulp hoe dan ook beschikbaar te zijn en gelden er andere procedurele regels. Hoe ziet deze spoedprocedure eruit en wanneer kan hier een beroep op worden gedaan?
- Wat betreft gebruikelijke zorg: boodschappen doen door een kind van 11 jaar. We willen dat getal 11 eruit geschrapt hebben en daar minimaal 15 jaar van maken. De WMO is bedoeld om inwoners in staat te stellen mee te doen. Dit vraagt om een zorgvuldige afweging ten aanzien van inzet van kinderen in een kwetsbare situatie, juist voor hen geldt dat er ruimte moet zijn voor persoonlijke ontwikkeling, huiswerk, bijbaan en niet direct extra hulp in het huishouden. Aandachtspunt hierbij is ook de afstanden van winkels vanuit de kernen. Maar ook is het belangrijk om te voorkomen dat we meer jonge (<15 jaar) mantelzorgers krijgen.
- Sanering vervuilde woning: als er sprake is van een vervuilde woning, is daar een aparte voorziening voor om de woning eerst te saneren. Hoe ziet die procedure eruit?
- Op bladzijde 12 wordt gesproken over bewijslast. Er wordt verwezen naar de client ondersteuner of dorpsondersteuner. Wat ons betreft moet de toon zijn: de inwoner wordt geholpen.
- Wat ons betreft mogen de voorbeelden van algemeen gebruikelijke woonvoorzieningen en algemeen gebruikelijke voorzieningen uit het hoofddocument maar in een addendum.

- Dagbesteding: er wordt verwezen naar bestaande initiatieven in de dorpskernen. Wordt dat bedoeld bij afwijzing van de voorziening of als aanvulling?
- De overgang van hulp 18- naar 18+ willen we graag beschreven zien omdat hiervoor verschillende regelgeving geldt. Concreet kan dit namelijk betekenen dat hulp bij 18+ niet verlengd wordt omdat de gemeente geen contract heeft met aanbieder die wel gecontracteerd is voor 18-. Dit is voor inwoners een weinig transparant en langdurig proces. Dit kan behoorlijke consequenties hebben voor jongvolwassenen. Ons advies is ook hiervoor een heldere procedurele stap op te nemen.
- Jaarlijkse waardering mantelzorg, artikel 23: de tekst waaruit die jaarlijkse waardering bestaat ontbreekt. Graag willen we ook benoemd hebben hoe jonge mantelzorgers worden gewaardeerd. Ook het vinden of aanmeldprocedure van mantelzorgers zien we graag vermeld. Hoe weet men dat men mantelzorger is?
- Is het mogelijk voor inwoners om een nieuwe afweging te vragen als men het niet eens is met de beslissing van betreffende WMO-consulent? Een second opinion als het ware.

Verder wordt in de beleidsregels het menselijk gezicht van onze gemeente zichtbaar en daarmee de intentie van de wet. Dat is geen overbodige luxe in een tijd waarin er zoveel inwoners zich afwenden van de overheid. Daarom pleiten we van harte voor enige vrijheid voor de WMO-consulenten om op maat te kunnen werken/beschikken.

Wij zijn graag bereid om dit advies nader toe te lichten.

De Adviesraad Sociaal Domein Bergeijk  
Ronnie Dekkers, voorzitter a.i.

---

**Leden van de adviesraad zijn:** Anne Emans, Mart van de Vorst, Ronnie Dekkers, Theo van Bakel, Peet van Laar, Carina Pastoor.

**Secretariaat:** [www.asdbergeijk.nl](http://www.asdbergeijk.nl)